

« L'INTÉGRATION DANS LE COMMERCE MONDIAL »

Comment lire la carte ?

La carte propose un synthèse des cartes précédentes, et se propose de répondre à la question de départ: "Quels sont les espaces peu intégrés dans la mondialisation?"

Les "points sont calculés assez artisanalement, et uniquement à partir de ces données sur le commerce international, ce qui est bien évidemment la principale limite de la démarche. Idéalement, on serait tenté de rajouter d'autres paramètres afin de mesurer cette intégration sur un plus grand nombre de facteurs.

Quoique artisanal, cet indice fournit un résultat qui semble cohérent, et qui a l'avantage d'une grande lisibilité, puisqu'il est facile, avec l'ensemble des cartes, de retrouver les composantes de la performance de tel ou tel pays.

Rappelons le décompte des points qui mesurent l'intégration dans le commerce mondial:

La valeur des exportations (marchandises + services) :

- total entre 50 et 100 milliards de \$: 1 point (19 pays)
- total entre 100 et 200 milliards de \$: 2 points (12 pays)
- total entre 200 et 500 milliards de \$: 3 points (16 pays)
- total entre 500 et 1000 milliards de \$: 4 points (11 pays)
- total supérieur à 1 000 milliards de \$: 5 points (3 pays)

Indice « exportations de biens // population » :

- Indice entre 1 et 3 : 1 point (28 pays)
- Indice entre 3 et 10 : 2 points (29 pays)
- Indice supérieur à 10 : 3 points (10 pays)

Indice « exportations de services // population » :

- Indice entre 1 et 10 : 1 point (61 pays)
- Indice supérieur à 10 : 2 points (17 pays)

La valeur de la balance commerciale par habitant :

- Balance entre 200 et 1 000 \$ par habitant et par an : 1 point (13 pays)
- Balance entre 1 000 et 10 000 \$ par habitant et par an : 2 points (27 pays)
- Balance supérieure à 10 000 \$ par habitant et par an : 3 points (5 pays)

La valeur du rapport entre volume des exportations et PIB :

- Rapport volume des exportations / PIB entre 0,25 et 0,5 : 1 point (80 pays)
- Rapport volume des exportations / PIB supérieur à 0,5 : 2 points (49 pays)

Le maximum théorique, 15 points, n'est atteint par aucun pays... La valeur la plus élevée, 13, est atteinte par 3 pays, puis on observe la distribution suivante:

nombre de points	nombre de pays	part de la population mondiale		
		(%)	% cumulé descendant	% cumulé ascendant
13	3	0,5	0,5	99,6
12	2	0,1	0,6	99,1
11	7	1,6	2,2	99,0
10	4	0,6	2,8	97,4
9	5	2,2	5	96,8
8	8	2,8	7,8	94,6
7	8	8,7 (dont USA)	16,5	91,8
6	6	2,2	18,7	83,1
5	9	21,3 (dont Chine)	40	80,9
4	16	4,0	44	59,6
3	14	23,0 (dont Inde, Brésil)	67	55,6
2	28	7,5	74,5	32,6
1	33	7,3	81,8	25,1
0	46	17,8	99,6	17,8

Guide de lecture: Les pays qui ont 9 points ou plus représentent 5% de la population mondiale // Les pays qui ont 5 points ou moins représentent 80,9% de la population mondiale.

nb: les 4% manquants sont les 9 pays pour lesquels l'OMC ne fournit pas de statistiques en 2014 (notamment Soudan du Sud, Somalie, Palestine...)

Le nombre de points est représenté par un dégradé sur le territoire des pays. Il serait plus cohérent de le représenter sur des cercles représentant la population des pays, ou bien le PIB, mais cette représentation hétérodoxe permet de "transférer" plus facilement les pays "peu intégrés dans la mondialisation" de la carte vers le croquis "Pôles et flux de la mondialisation"...

Que voit-on ?

Pas grand-chose... Les pays les plus intégrés dans le commerce mondial sont des petits pays, peu visibles sur la carte voire invisibles à cette échelle (Hong-Kong, Singapour, Luxembourg, Qatar, Koweït, Taiwan...) A contrario, il y a des artefacts problématiques, qui n'ont pas été éliminés car ils peuvent être l'occasion d'éprouver le sens critique des élèves et d'expliquer des situations particulières (Groënland - la valeur reportée est celle du Danemark!-, Guyane Française, qu'il conviendra de faire figurer sur le croquis parmi les territoires peu intégrés...) On notera aussi la piètre performance des BRICS, à l'exception de la Russie, et on retiendra que les pays "peu intégrés dans la mondialisation" suivant nos critères (ceux qui ont moins de 3 points - seuil arbitraire retenu pour ne pas avoir à considérer l'Inde et le Brésil comme tels -) constituent un ensemble de 107 pays (sur 189 étudiés) qui regroupent presque un tiers de la population mondiale... Ce n'est pas négligeable, et ça pourrait presque suffire à remettre au goût du jour l'expression "tiers-monde", dans une conception évidemment bien différente de celle imaginée par Alfred Sauvy au début des années 1950!

Parmi les pays les plus intégrés, des petits pays donc, ce qui est "logique", dans la mesure où la petitesse impose un recours plus important à des échanges extérieurs. On retrouve ainsi l'important biais statistique lié à la taille des pays et à la fragmentation politique des continents. Si on disposait de données sur les régions de la Chine ou bien les états des États-Unis, on verrait une carte significativement différente... Rappelons ce commentaire déjà fait: une entreprise belge qui vend des composants à une entreprise française, voisine de quelques kilomètres, fait du commerce international ; alors qu'une entreprise californienne qui vend les mêmes composants à une entreprise du New-Jersey, à plusieurs milliers de kilomètres, et éventuellement dans une autre langue, n'en fait pas... ! A interactions spatiales égales, une zone fragmentée politiquement apparaîtra comme plus extravertie qu'un espace unifié, ce qui est assez largement artificiel...

Les podiums

<i>Les 5 pays les mieux intégrés dans le commerce mondial</i>
Belgique, Pays-Bas, Singapour (13 points)
Luxembourg, Suisse (12 points)
<i>Sources/ Données : Organisation Mondiale du Commerce, 2014/ CIA World Factbook / ONU: World Population Prospects / Banque Mondiale // Calculs: Thomas Goussu</i>