

« DES PROJECTIONS À LA RÉALITÉ, À PROPOS DE LA POPULATION MONDIALE EN 2015 »

Comment lire la carte ?

Dans le World Population Prospects, la Division de la Population du Département des Affaires Economiques et Sociales de l'ONU propose, à intervalles réguliers (2 à 3 ans) deux types de données :

Des estimations des effectifs de population des différents pays du monde, de 1950 jusqu'à la date de la mise à jour, à partir de sources diverses fournies par les pays et d'enquêtes effectuées par l'ONU.

Et **des projections de population**, pour les années à venir et jusqu'en 2100. Plusieurs projections sont proposées à partir de différents scénarios d'évolution de la fécondité, des structures de mortalité, et des flux migratoires. La version la plus souvent retenue, notamment par les médias, est la projection « médiane », qui prolonge les tendances observées de la fertilité.

La carte présente le décalage entre ces projections faites par le WPP de 2012, et la réalité évaluée par le WPP de 2015, par deux mesures complémentaires :

D'une part, la **variation absolue**, soit la différence entre les 2 valeurs, représentée par la surface des disques. Si cette différence est positive (disques en violet), cela signifie que la valeur observée en 2015 est supérieure à celle prévue en 2012 pour la même date, et que le pays a eu une croissance démographique plus forte que celle attendue. Si cette différence est négative (disques en vert), cela signifie que la croissance a été inférieure aux prévisions.

D'autre part la **variation relative** entre ces deux mêmes valeurs, soit le rapport entre cette variation absolue et la valeur projetée en 2012. Elle est représentée, à l'intérieur des cercles, par les dégradés de couleur, en vert pour les variations négatives (moins de population observée en 2015 que celle prévue par les calculs de 2012), et en violet pour les variations positives (population plus forte que celle prévue par les projections de 2012). Cette variable complémentaire permet d'attirer l'attention sur de petits pays, dont la variation absolue peut-être faible par rapport à celle de pays plus peuplés, mais importante si on la rapporte à l'effectif de la population.

Que voit-on ?

Attention ! La carte ne représente pas la population des pays, mais **l'écart entre la population attendue en 2012 et celle observée en 2015**.

Dans le WPP de 2012, le scénario « fertilité médiane » prévoyait une population mondiale de 7 324 782 225 habitants pour 2015. A cette date, l'estimation est de 7 349 472 099 habitants, soit un excédent de 24 689 874, ce qui correspond tout de même à la population de Madagascar ou de l'Angola... On peut donc en déduire, à première vue, que la baisse du rythme de

croissance de la population mondiale a été moins forte qu'attendue. Rapportée au volume de la population mondiale, la variation n'est toutefois que de 0,3 %.

A l'échelle des pays, il y a un effet de taille... Plus le pays est peuplé, et plus les variations absolues sont importantes. On peut toutefois noter un contraste net entre l'Inde et la Chine, les deux géants démographiques mondiaux : alors que le ralentissement de la croissance de la population chinoise est plus rapide que prévu, on observe le contraire en Inde, et ce pays devrait passer devant la Chine dès 2022 ou 2023, quels que soient les scénarios utilisés.

Il faut garder à l'esprit qu'à cette échelle nationale la population varie du fait d'un mouvement naturel (l'excédent ou le déficit des naissances sur les décès), mais aussi par des flux migratoires. Une variation positive peut être le résultat d'une fécondité plus forte que prévue, mais aussi d'une importante attractivité migratoire, aujourd'hui sous les feux de l'actualité. Une grande partie des autres écarts s'explique ainsi par des situations de crise et par des migrations massives et peu prévisibles. Les cas contrastés de la Syrie et du Liban sont éloquentes à cet égard.

Les podiums

<i>Les 3 pays...</i>	
<i>... à la variation absolue la plus forte</i>	<i>... à la variation absolue la plus faible</i>
Inde (+28 660 000)	Chine (-25 538 000)
Egypte (+6 802 000)	Syrie (-3 763 000)
Congo (RD) (+ 6 020 000)	USA (-3 354 000)

<i>Les 3 pays...</i>	
<i>... à la variation relative la plus forte</i>	<i>... à la variation relative la plus faible</i>
Moldavie (+18,4%)	Erythrée (-22,4 %)
Liban (+15,8%)	Syrie (-16,9 %)
Botswana (+10,0%)	Andorre (-12,9 %)